



УТВЕРЖДАЮ:

Директор ГБУК НО «НРОУНБ им. В.И. Ленина»

О. Н. Лисятникова

«29» апр. 2021 г.

**Экспертное заключение по результатам проведения
экспертизы книжного памятника**

«29» апреля 2021 г.

№ 35

1. Экспертный совет ГБУК НО «Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека им. В. И. Ленина», созданный приказом от 25.02.2020 № 29, рассмотрел представленный на экспертизу на основании заявки на отнесение к книжным памятникам от 23.04.2021 № 35 документ:

№№	Инв. номер	Полное библиографическое или археографическое описание документа
1.	Ц21307.1	Нижегородская археолого-этнологическая комиссия. Ученый совет. Деятельность Ученого совета Нижегородской археолого-этнологической комиссии: 1923-1925. — Нижний Новгород: Типография "Нижполиграф", 1926. — 31, [1] с.; 19 см 18,6 x 12,1 x 0,3 см. Экземпляр полный.

2. Место хранения документа:

отдел редких книг и рукописей ГБУК НО «Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека им. В. И. Ленина»

(полное наименование отдела)

3. Обоснование отнесения документов к книжным памятникам:

3.1. На основании социально-ценностных критериев:

Обоснование отнесения: экземпляры изданий, аутентичных событиям и/или периодам большой исторической значимости (авторов важных для истории регионов).

3.2. При проведении экспертизы использовались следующие методы:

библиографический и типографический.

3.3. При проведении экспертизы использовалась следующая специализированная литература:

Нижегородские исследования по краеведению и археологии : сб. науч. и метод. тр. : ежегодник ; Нижегород. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского; Комитет по охране и использованию культурного наследия Нижнего Новгорода и Нижегород. обл. — Нижний Новгород : Нижегородский гуманитарный центр, 1999 г. — 135, [2] с. : ил.;

Берельковский, И. В. У истоков советского краеведения : (Нижегородская археолого-этнологическая комиссия. 1921-1930) : вчера, сегодня, завтра // Записки краеведов

[1991] : очерки, статьи, воспоминания, документы, хроника : [альманах, вып. 9] ; Куприянова Нина Илларионовна ; Шиян Людмила Ивановна. — 1991. — С. 36-41.

3.4. Обоснование выводов:

После своего расформирования в 1918 г. Нижегородская губернская ученая архивная комиссия не исчезла бесследно, ее действительные члены не могли сразу отрешиться от своих интересов, творческих наработок и планов. Ближе всего по духу и направленности локальных интересов ушедшей НГУАК была организованная в 1921 г. Нижегородская археолого-этнологическая комиссия (НАЭК). Председатель НАЭК А. Я. Садовский, ученый секретарь С. М. Парийский, библиотекарь Н. И. Драницын, архивист И. И. Вишневский — были корифеи Нижегородской ученой архивной комиссии. Возникла и действовала Комиссия как станция Академии истории материальной культуры. Целями комиссии являлись: 1) регистрация и научное исследование местных памятников и разработка научных основ их охраны; 2) распространение археолого-этнологических знаний, объединение лиц, научно работающих по археологии, археографии и этнологии губернии.

Работа комиссии развернулась в нескольких направлениях: археологическое и геологическое изучение края, археографические и архивные изыскания, исследование этнических взаимосвязей, фольклора и памятников архитектуры Нижегородского Поволжья.

Одной из форм работы были заседания комиссии, обсуждались результаты ее деятельности. Начиная с 1926 г. издаются ежегодные отчеты НАЭК вплоть до 1930 г., где содержатся краткие выступления участников заседаний, что дает богатый материал для последующих исследователей края.

Издание «Деятельность Ученого совета Нижегородской археолого-этнологической комиссии, 1923-1925» является малотиражным (200 экз.); включает в себя отчет об археологических разведках и раскопках, об участии членов Ученого совета в различных конференциях, совещаниях, перечень тем прочитанных докладов и публикаций, а также текст нового Устава НАЭК.

В начале 1930 г. в адрес НАЭК было направлено письмо заведующего Нижкрайоно с предложением обсудить вопрос о вхождении ее в Нижегородское краевое научное общество краеведения на правах секции истории материальной культуры. По сути, это было распоряжением, и в марте НАЭК перестала существовать как самостоятельная организация.

4. Выводы:

4.1. Соответствуют ли представленные документы понятию «книжный памятник», указанному в абзаце девятом статьи 1 ФЗ №78-ФЗ «О библиотечном деле»: Да.

4.2. Рекомендованы ли документы, отнесенные к книжному памятнику, к размещению в НЭБ: Да.

4.3. Требуется ли написание научно-популярной аннотации на отнесенный к книжным памятникам документ: **Нет.**

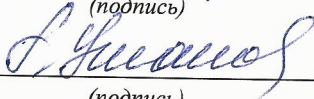
Председатель Экспертного совета:

 / О. Н. Лисятникова
(подпись) (расшифровка)

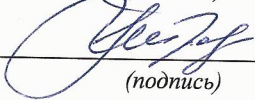
Члены Экспертного совета:

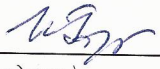
 / Г. С. Тарасова
(подпись) (расшифровка)

 / А. О. Марьева
(подпись) (расшифровка)

 / Г. А. Ушакова
(подпись) (расшифровка)

 / О. В. Федосеева
(подпись) (расшифровка)

 / Е. В. Шатрова
(подпись) (расшифровка)

 / И. Г. Горностаева
(подпись) (расшифровка)

 / О. Н. Щепина
(подпись) (расшифровка)